

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Elk kind is een GENIE, totdat **verplicht onderwijs** er zich over ontfermt

In 1968 vraagt NASA aan professor [George Land](#) en [Beth Jarman](#) een creativiteitstest te ontwikkelen die hen in staat stelt innovatieve ingenieurs en wetenschappers te selecteren.

De door hen ontwikkelde test heeft zo'n groot succes dat beide wetenschappers besluiten de test wat bij te schaven zodat deze ook voor kinderen kan worden gebruikt.

De [creativiteitstest](#) voor kinderen kijkt expliciet naar een probleem om dan te vragen naar nieuwe, verschillende en innovatieve ideeën als oplossingen.

In eerste instantie testen ze 1.600 kinderen tussen de leeftijden 4 jaar en 5 jaar waardoor ze zowat van hun stoel vallen vanwege de resultaten. 98% van alle 1.600 geteste kinderen komen eruit als genieën.

Land en Jarman besloten daarna om dezelfde groep kinderen te blijven volgen en over bepaalde tijdsperiodes nog wat testen te doen met hen. Hun onderzoek werd omgetoverd in een langdurige wetenschappelijke studie en ze besloten de kinderen nog een keer te testen als ze 10 jaar oud waren. De groep kinderen was het genius peil gezakt tot 30%. Toen ze op hun vijftiende nog een keer werden getest voldeden er nog 12% aan het peil GENIE.

(verklaring: in nauwelijks 10 jaar tijd krijgt VERPLICHT ONDERWIJS het voor elkaar om 86% van alle kinderen geestelijk totaal af te breken. Want dat staat er dus in alle eerlijkheid!)

Dezelfde creativiteitstest werd ook nog eens uitgevoerd bij 280.000 proefpersonen met een gemiddelde leeftijd van 31 jaar.

Slechts 2% voldeed aan het genius peil. Op een bevolking van 10.000.000 wil dit zeggen dat slechts 200.000 mensen genieën zijn. Maar het grootste probleem is echter dat meer dan 90% van deze genieën geen middelbare schooldiploma's hebben, laat staan hogeschool of universiteit hebben gevolgd.

De oorzaak

Land zijn testen leggen ook de oorzaak bloot. Scholen leren kinderen op twee manieren denken. Convergent en divergent denken. Maar beide manieren van denken tegelijkertijd uitproberen en gebruiken is funest voor de creativiteit van de geest.

- Convergent denken: je bekijkt nieuwe ideeën, geeft kritiek, ze worden constant verbeterd en gecombineerd, aangepast aan het doel terwijl dit alles bewust gebeurt via BEWUSTE gedachten. *(d.i. het zogenaamde logische denken en het vermaledijde academische PEER REVIEW, wat het toppunt is van 'wetenschappelijk' onderzoek door VERSTARDE GEESTEN.)*

Hoe langer je hebt gestudeerd, hoe dommer je BENT!

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

- Divergent denken: is een zeer abstracte manier van denken waarvoor je jezelf het probleem moet invoelen, inleven, als het ware meeleven met het probleem om dan met een zeer originele oplossing te komen welke nog nooit heeft bestaan. Het kan moeilijk zijn om ermee te starten maar alles gebeurt werkelijk onderbewust. *(De feitelijke zichzelf roemende wetenschap staat in alle EERLIJKHEID en WERKELIJKHEID al meer dan 100 jaar stil omdat ze deze manier van oplossend denken niet meer meester zijn. Divergent denken is een zeer abstracte manier van denken die niet kan gevolgd worden door de 'logische' of convergente denker. Feitelijk begint men zonder 'wetenschappelijk' bewijs aan de oplossing omdat deze mensen out-of-the-box denkers zijn, wars van logica. De meeste wereld veranderende uitvindingen zijn gedaan door mensen die nauwelijks konden lezen of schrijven. (Fiets, wasmachine, koelkast, verbrandingsmotor, enz.))*

Men kan niet beide manieren tegelijkertijd laten gebruiken door kinderen. Ook de rest van het onderwijs is niet echt probleemoplossend. Alles draait om het GOED kunnen doen van waardeloze testjes en examens. Hiervoor is geen divergent denken noodzakelijk.

Maar stel jezelf de volgende vraag: 'wat heb je aan een diploma als je het vak niet hebt begrepen en niets kunt oplossen op je vakgebied?'

Meer dan 90% van alle gediplomeerde hogeschoolden en academici in elk vakgebied dat u maar kunt bedenken, is niet capabel om het beroep uit te oefenen, wist u dat?

Zie deze TEDx TALK: <https://www.youtube.com/watch?v=ZfKMq-rYtnc> George Land aan het woord.

Conclusie

Deze is simpel. Of men gooit in het onderwijs alle roeren volledig om en men begint met alleen divergent te denken, en dan mag men fouten maken zodat het gedaan is met verplicht dit of dat en testen dan wel examens, of je schaft het ganse onderwijs af.

Nee, vergeet het. Dat zal NIET de ondergang van de huidige wereld inluiden. We hebben geen olie nodig om energie op te wekken. We hebben geen chemie nodig om landen te bewerken, onze voeding te vergiftigen of om ons zagezegd te genezen. De natuur heeft ons miljoenen jaren alles gegeven. Dat zal nooit stoppen. Maar, daarvoor zullen we wel anders moeten gaan denken over onderwijs, wetenschap en werk. Door divergent te denken kan ik nu KANKER genezen. Ik ben daar heel trots op en iedereen mag het weten. De politiek en andere kloothommels kunnen mijn weten negeren en me verbieden mijn weten uit te geven of te gebruiken, ze kunnen mijn weten niet uit mijn geest halen. Mijn abstracte geest is van mij, en alleen van mij! Daarom kan ik kanker genezen!

Denk DIVERGENT aub! Er zijn honderden abstracte, divergente oplossingen per probleem, maar dan hebben politiek en alle andere touwtjestrekkers GEEN FLUIT meer te zeggen omdat ze dan onze geest niet meer kunnen manipuleren. Dat is altijd het doel van verplicht onderwijs geweest. Lees Plato een keer! Zie wat hij zegt over kinderen, deze prehistorische PEDOFIELE leegloper!

Hoe langer je hebt gestudeerd, hoe dommer je BENT!