

10 leugens over het Israëliisch-Palestijns conflict

Omdat alle politici ook Zionisten of vriendjes van de Zionisten zijn, kunnen massamoorden en genocide doorgaan en oorlogen worden gevoerd

Naam: Etienne van Rattigen

Inhoudsopgave

Inleiding.....	2
Waarom ga ik achter criminele organisaties aan?.....	2
Leugen 1 – Joden en Arabieren hebben altijd in conflict geleefd.....	5
Leugen 2 – De V.N. creëerden Israël.....	6
Leugen 3 – De Palestijnen misten hun kans op een eigen staat in 1947.....	7
De Palestijnen hebben nooit een kans gekregen!.....	8
David Ben-Gurion.....	8
Leugen 4 – Israël heeft 'het recht' te bestaan.....	9
Leugen 5 – Arabische landen bedreigden Israël in 1967 en 1973.....	11
Leugen 6 – Resolutie 242; partiële terugtrekking.....	12
Leugen 7 – Israëliërs verdedigen zichzelf alleen.....	13
Leugen 8 – God gaf het land aan de joden dus de Arabieren zijn bezetters.....	14
Leugen 9 – Palestijnen verwerpen de twee staten oplossing omdat ze Israël willen vernietigen.....	15
Leugen 10 – Amerika is een eerlijke onderhandelaar en heeft geprobeerd om vrede in het midden oosten te brengen.....	16

**Ik denk dat de INTERNATIONALE
PERS nog heel wat goed heeft te
maken**

**GOD DID NOT GIVE YOU
THE LAND - THE UK DID**



ILLEGALLY



Lord Balfour

Foreign Office,
London W.1, 1917.

Dear Lord Balfour,

I have the pleasure in referring to you, in
virtue of the Balfour Declaration, the following
declaration of principle which was passed by the
British Government in 1917, and approved by the League.

The Balfour Declaration was a public statement of
the Government's policy in Palestine, and was
not intended to be a declaration of principle,
but rather a statement of fact, and it is
not possible to say that it was intended to
be a declaration of principle, or that it
was intended to be a declaration of principle,
or that it was intended to be a declaration
of principle.

I should be grateful if you would send me
a copy of the original of the Balfour Declaration.

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Inleiding

Waarom ga ik achter criminele organisaties aan?

De mens moet toch wat met zijn vrije tijd, niet? Ik probeer op mijn manier de ECHTE GESCHIEDENIS aan de man te brengen. Tegelijkertijd probeer ik u los te rukken uit uw artificiële wereld, uw MATRIX, door uw ogen te openen voor de werkelijkheid.

De ganse politiek bestaat uit intriges, geheimen, misleidingen, leugens om oorlogen in stand te houden omdat de BANKWERELD DIT WIL! Er is geen enkele andere reden om oorlog te voeren. Oorlogen zijn een ludieke periode voor het bankwezen, omdat ze beide zijden voorzien van 'geld'. Sorry, ik bedoel natuurlijk 'wettelijke betaalmiddelen' die allemaal in hun corrupte bankcomputers worden aangemaakt. Geld is niet van een bank. Een bank heeft nog nooit geld gehad. Dat is een politieke, bancaire leugen en zal altijd een leugen blijven. Al het geld in een bank is van ons, het volk! Een bank is niet meer dan een privé onderneming zoals de slager en de bakker maar die werken ECHT voor hun verdiensten!

Jarenlang heb ik in deze hypocriete wereld gewerkt als IT specialist! Veiligheid was mijn stokpaardje en dan ineens, omdat ze met al ONZE JOBS EN GELD naar Azië willen, word ik via een verkapt leeftijdsdiscriminatiesysteem, waar de BELGISCHE STAAT aan heeft meegewerkt in de persoon van Kris Peeters, met 'pré pensioen' gestuurd.

Iedereen van 55 jaar en ouder eruit. Herstructurering! Wel, ze zullen het geweten hebben. Met zoveel vrije tijd, zo ontzettend nieuwsgierig met daarbij een hoog percentage rebellie dat door mijn aderen stroomt, zullen de politieke en financiële wereld nog veel 'plezier' aan mij beleven. Ik blijf hen op het vel zitten als dank voor de nooit volledig geaccepteerde vorm van 'ontslag.' Weet je dat die politieke onnozelaars me ook nog dwingen om als 61-jarige te gaan solliciteren? Alle grotere bedrijven gaan naar de CLOUD en MKB kan mijn salaris niet betalen. Daarbij MOET ik VERPLICHT in het land blijven, en beknotten ze ook mijn 'vrijheid' nog. Dus, nu alles op een rijtje!

1. De financiële wereld is door toepassen van het bancaire Ponzifraudeschema, fractioneel reserve bankieren genaamd, volledig failliet omdat ze vals geld in

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

hun corrupte bankcomputer aanmaken met medeweten en medewerking van de premier, minister van financiën en de koning of president in een land, bijna failliet gegaan in 2008. Private banken moesten met ONS belastinggeld uit het door henzelf gegraven financiële zwarte gat worden geholpen. De overheid heeft geen paal en perk gesteld aan het maken van vals geld door PRIVATE BANKEN die GEEN **WETTELIJK** MANDAAT hebben om geld aan te maken. Daarom is het VALS GELD en zijn BANKEN verantwoordelijk voor alle financiële ellende in de hele wereld. En, nu staan onze pensioenen op de tocht? Denken deze parasieten dat iedereen ONNOZEL is in bananenrepubliek EUROPA?

Op dit moment is de financiële ellende bij alle banken DRIEMAAL zo groot als in 2008 en staat de ganse financiële markt op INSTORTEN. Ik hoop dat u niet teveel geld op de bank hebt staan want straks is dat zomaar 'rieperdebie.' De banken noemen dat geen diefstal, nee BAIL-IN! En de staat? Wat denkt u dat regerende leeglopers hebben gedaan na Cyprus? Een wet goedgekeurd zodat banken **ongestraft** ALLE GELD VAN ALLE REKENINGEN kunnen en MOGEN PLUKKEN. Bankers mogen u letterlijk BESTELEN, uw ganse rekening plunderen, met de wet in de hand.

Banken en regeringen zijn beiden criminele en parasitaire instanties. Wij, HET VOLK, hebben altijd ALLE geld moeten verdienen om deze LETTERLIJKE NIETSNUTTEN EN LEEGLOPERS te onderhouden! Dat is waarom elke maand onze verdiensten met de helft en meer worden 'belast', een mooi LEGALEES woord voor STELEN! Elke DIRECTE belasting is namelijk DIEFSTAL! Daar kan zelfs een 'leugenachtige,' HET ENIGE CORRECTE NEDERLANDSE WOORD VOOR **DIPLOMATIEKE**, gebekte politicus zich niet UITPRATEN!

2. Was de Zionistische beweging NIET ontstaan in de late 19^e eeuw, want dat is in het leven geroepen om een Joodse staat af te dwingen in de Palestijnse gebieden, zou er eveneens geen Israëliisch-Palestijns conflict bestaan. Omdat de geschiedenis over deze FEITEN niet is te vinden in de waardeloze geschiedenisboekjes op scholen voel ik me geroepen om deze toestanden tot in detail uit de doeken te doen. U zult zeker een andere kijk krijgen op de huidige Zionistische Israëliet en de 'internationale' Zionistische politiek in het bijzonder.

Gedurende de eerste wereldoorlog hadden de Britten alle Arabische staten volledige onafhankelijkheid beloofd indien ze mee zouden helpen het Ottomaanse rijk te verslaan. Maar op datzelfde moment gaven de Britten ook hun support

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

aan de Zionisten om een 'nationale thuis' te helpen bewerkstelligen voor het Joodse volk en hun permissie te geven om te emigreren van over de ganse wereld naar Palestina.

De Arabische staten zijn het helemaal niet eens met de Zionistische inmenging en stellen een totale democratische onafhankelijkheid voor waarin de Joodse minderheid ook hun afgevaardigden kunnen kiezen. De Zionisten en de Engelsen weigeren en zo is het Israëliisch-Palestijns conflict geschapen door hen zelf. Ze gingen ervan uit dat het Zionistisch 'project' nooit zou kunnen slagen zonder alles met geweld af te dwingen. Het conflict bestaat al sinds 1918 en Balfour mede de hypocriete Engelse regering van die tijd, (*niet dat hun politieke houding nu beter is natuurlijk;*) zie de lachwekkende BREXIT, en de Zionisten zijn er schuld aan. De aanvoerder van de Zionisten is duidelijk de familie Rothschild, dat blijkt onomwonden uit de kruiperige [Balfour verklaring](#).

3. De fabel dat de V.N. Israël heeft gecreëerd is een faliekante leugen. Israël, als zelfstandige staat is 'ontstaan' op 14 mei 1948 nadat het Zionistische leiderschap (Rothschild) bekend maakt dat er een nieuw land in de wereld bestaat. Amerika is de eerste natie ter wereld geweest om Israël te 'erkennen'. Nadien volgen andere landen zeer schoorvoetend. De V.N. heeft hier geen fluit mee te maken gehad. Datzelfde moment nemen alle omringende Arabische landen de wapens op tegen het Zionistische Israël en is het Israëliisch-Palestijns conflict pas ECHT losgebarsten. U moet heel goed begrijpen dat Israël alle OORSPRONKELIJKE bewoners hun land en bezittingen afpakt en hun het land uit-smijt. Dat is de kern van het probleem. Daarom zal ISRAËL nooit enig recht tot bestaan hebben in de regio en ook niet in mijn ogen ondanks alle Zionisten en hun bancaire, wetenschappelijke, journalistieke en politieke vriendjes!

Deze oorlog krijgt de naam 'Onafhankelijkheidsoorlog' voor de schijnheilige Zionisten. De Arabieren noemen deze oorlog 'Nakba' wat **catastrofe** betekent. Tijdens het eerste uit de hand gelopen conflict worden 700.000 Arabische gezinnen uit hun woningen verdreven. De etnische zuiveringen zijn het ergste probleem waardoor het Palestijnse vluchtelingenprobleem is ontstaan. Als ik zie wat er in de 'bezette' gebieden allemaal gebeurt, durf ik zeggen dat Zionisme een SYNONIEM is voor NAZISME! De parallel kan op een gemakkelijke manier getrokken worden. Onbegrijpelijk dat de staat Israël, zijn regering en de militaire top nog steeds NIET zijn veroordeeld door het Internationaal Gerechtshof!

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Leugen 1 – Joden en Arabieren hebben altijd in conflict geleefd

We moeten hier een zeer voornaam detail naar voor brengen. Joden en Moslims zijn twee verschillende geloven maar ze komen voort uit hetzelfde Semitische ras. De Palestijnse Moslim en de Palestijnse Jood zijn meer dan volle neven die als aartsvader Abraham aanroepen. Het zijn 'broeders' die per ongeluk NIET hetzelfde geloof delen omdat ze in andere families zijn geboren. Eeuwenlang hebben deze mensen gebroederlijk naast elkaar geleefd, gewerkt en gebeden. Daar is pas verandering in gekomen nadat de Zionistische beweging een 'Joodse Staat' vestigde in een regio van Palestina waar Arabische families het meeste land hadden.

Na meerdere bloederige conflicten in het Jaffa van 1921, waarbij 47 Joden en 48 Moslims het leven lieten, installeerden de Britten een onderzoekscommissie. De slotsom van deze commissie was “ ... er geen antisemitische, raciale of religieuze gronden bestonden voor de verschillende opstanden. Alles werd omhoog gebracht door angst dat de Zionisten alle land zouden afnemen.”

In 1929 kwam het geweld weer tot een hoogtepunt. Een andere commissie wordt gevormd, de [Shaw Commission](#). De eindconclusie kan worden samengevat in één zin: “In minder dan 10 jaar kan men spreken van serieuze aanvallen van Arabieren naar Joden en omgekeerd. Tot en met 80 jaar voordien was er zelfs nooit onenigheid geweest tussen beide partijen.” Afgevaardigden kwamen van alle zijden hun zegje doen bij de commissie. Ze kwamen zodoende tot de conclusie dat er voor de eerste wereldoorlog NOOIT sprake was geweest van conflicten tussen beide partijen. “... Joden en Moslims¹ altijd zij aan zij hadden geleefd. Misschien niet altijd even amicaal maar toch zeker met een bepaalde gerespecteerde vorm van tolerantie naar elkaar toe. Deze houding is totaal zoek in het Palestina van vandaag de dag.” Het feitelijke probleem toen was: “... dat de Palestijnse bevolking een representatieve regering wilden geïnstalleerd zien,” maar dat recht werd hen ontzegd door Zionisten en hun Britse hulpjes.

In 1930 werd het [Hope-Simpson rapport](#) dat compleet overeenkwam met de bevindingen van de Shaw commissie. Ze maakten een bijzondere notitie: “... dat Joodse bewoners in niet Zionistische gebieden in Palestina in vriendschap leefden met hun moslim burens. ... Het is leuk om moslims te zien zitten op de veranda van een Joods huis.”

¹ Ik zeg nooit Joden en Arabieren omdat dit misleidend is en de loze, leugenachtige kreet ANTISEMITISME in stand blijft houden omdat beide RELIGIES bestaan uit oorspronkelijke bewoners van die streek bestaande uit het SEMITISCHE ras!

Leugen 2 – De V.N. creëerden Israël

De V.N. kwam pas in beeld toen de Britten hulp zochten om zich terug te trekken uit de ontstane gewelddadige situatie die door hun hulp was ontstaan. Het plan was feitelijk om zich daarna zonder veel POEHA van Palestina te kunnen ontdoen door de explosieve situatie in handen te leggen van de V.N. na het Britse falen. Dit alleen was de **WERKELIJKE** reden waarom ze de V.N. om hulp vroegen. De V.N.² was zo dom om de ganse Zionistische rotzooi in 1947 van Engeland over te nemen. Na 70 jaar is het nog steeds dezelfde uitzichtloze situatie voor de Palestijnen. Dat zegt genoeg over het vriendjes **GEHALTE** in de V.N. ten opzichte van Zionisten en Rothschild.

Natuurlijk werd er nog maar een keer een commissie in het leven geroepen. De U.N. Special Commission on Palestine (UNSCOP) om de situatie te 'bestuderen' en met aanbevelingen te komen om het conflict op te lossen. Opvallend feit: UNSCOP werd niet vertegenwoordigd door één enkel Arabisch land en het eindrapport was er dan ook naar. UNSCOP weigerde de Palestijnen **EXPLICIET** het zelfbestuur, dus ze weigerden een democratische oplossing voor het conflict. Daarentegen kwam UNSCOP met het voorstel om Palestina op te splitsen in twee aparte staten. Een Arabische en een Joodse staat. De Algemene Vergadering van de V.N. volgde UNSCOP en stemde voor [Resolutie 181](#). En, nu beweert iedereen dat het deze resolutie is die Israël heeft doen ontstaan en de Zionisten het recht in handen heeft gespeeld om de staat Israël uit te roepen. **FOUT!** Geen enkele resolutie van de Algemene Vergadering is wettelijk bindend. Alleen resoluties van de Veiligheidsraad zijn wettelijk bindend. **OEPS!** Daar komt bij dat deze resolutionele **KRONKEL** ook door de Palestijnen en alle Arabische landen zou moeten worden ondertekend, en dat was het **NIET**. Ze waren voor het gemak de **ARABIEREN** 'vergeten' uit te nodigen. Trouwens welke **WET** zou het toestaan om land van het ene volk te pakken om het uit te delen aan een ander volk? Men kan een land niet afnemen van een volk! Maar dat was al een keer gedaan, niet? Amerika nam alles van zijn oorspronkelijke bewoners af en pleegde ook genocide onder deze mensen. Is Israël alles wat in Amerika gebeurde vanaf de 18^e eeuw aan het kopiëren?

Er is een duidelijke implicatie. Wettelijk bestaat Israël niet en de Israëliet ook niet. Dat wil zeggen dat alle Israëlieten **STATENLOOS** zijn! Zo werkt de wet, en is die niet gelijk voor iedereen? Of staan 'bepaalde' mensen **BOVEN** de wet?

² Sindsdien zijn de Verenigde Naties niet meer dan een omgekocht ZIONISTISCH vriendenclubje!

Leugen 3 – De Palestijnen misten hun kans op een eigen staat in 1947

Is al even belicht in de vorige LEUGEN! Geen enkele Arabische staat in het midden Oosten ging akkoord met het opsplitsen van Palestina. Deze weigering heeft geen sikkepit te maken met een zogenaamde 'gemiste kans' want Palestijnen hebben en hadden hun eigen staat en een wettelijke staat kan niet worden afgenomen. De ganse hendaagse politiek en iedere zwetser die Zionisten en V.N. hersenloos napraat maakt zich ontzettend belachelijk. Zonder het te weten zijn ze allemaal Zionisten en houden het conflict al 70³ jaar in stand door hun goedgelovigheid! Leve het hersenspoelend VERPLICHT onderwijs! Dat werpt zijn vruchten af, niet?

a) Ten tijde van de Britse en VN (zionistische) escapades waren de Moslims in de meerderheid in Palestina. De Joden maakten slechts 1/3 uit van de ganse bevolking. Nadat ze al vanuit Europa met HORDEN tegelijk waren gedropt na de eerste wereldoorlog deden de Britten in 1922 een telling en slechts 11% was Joods.

b) Als ze dan in 1945 de statistieken van de landeigenaren gingen raadplegen was het zeer duidelijk dat de Palestijnse Moslims meer land bezaten dan de Joden. In Jaffa⁴ bijvoorbeeld: Moslims; 47% en Joden 39%. In alle andere districten stegen Moslims als landeigenaar zo ongeveer de pan uit. In Ramallah bijvoorbeeld waren ze voor 99% eigenaar van alle landerijen. Gemiddeld hadden alle moslims 85% van alle landerijen in handen. De Joden hadden zelfs geen volle 7% in bezit. En dit gegeven is vlak voordat die vermaledijde VN zijn punt zet terwijl geen enkele politieke leegloper van die tijd zelfs maar een poging ondernam om uit te leggen dat de resolutie van de VN niets meer was dan wat zand in de ogen strooien van al degenen die niet beter wisten. We noemen dat in het LEGALEES pure OPLICHTING! En dat is waar alle Zionisten en hun vriendjes uitermate goed in zijn. DE BOEL OPLICHTEN! Fraude, moord en genocide door Zionisten worden vooral GEHEIM gehouden en/of weggestopt achter allerlei BOGUSWETTEN! Elke boguswet is eveneens **synoniem** voor iedere onrechtvaardige wet. En die zijn er heel wat in elk land!

³ Om punctueel te zijn is het al 100 jaar want dat is de datum van de BALFOUR declaratie en de onwettelijke 'verkoop' van Palestina aan de Zionisten! Als men het jaartal van de eerste uitbarsting neemt, 1921, loopt het conflict al 96 jaar ten tijde van schrijven: 2017!

⁴ Jaffa was op dat moment het drukst bevolkte gebied waar Joden naar toetrokken vanwege de vruchtbare grond.

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Hoe zouden Palestijnen een dergelijk akkoord hebben kunnen accepteren? Zo'n overeenkomst was PURE KOLDER! Ze zouden meer dan de helft van hun land hebben moeten afstaan. Breng mij de JOODSE gek die daar mee akkoord zou willen gaan. De Zionisten wilden nu eenmaal ALLES, is het hele land, en dat is het probleem. Een ander probleem heeft er nooit bestaan. Er is geen sprake van een gemiste kans. De waarheid is: de ECHTE geschiedenis LIEGT NOOIT! Behalve deze in de schoolse boekskes!

De Palestijnen hebben nooit een kans gekregen!

David Ben-Gurion

Deze pipo riep op 14 mei 1948 de onafhankelijke staat Israël uit, zonder enige wettelijke bescherming behalve die van Rothschild, en werd de eerste Premier. De rest is uiteindelijk bewerkstelligt door het Zionisme en hun vriendenclubjes.

Ben-Gurion schreef: “nadat we de macht hebben, zullen we een staat uit de grond stampen en deze uitbreiden tot heel Palestina van ons is. Als de Palestijnen het veld niet willen ruimen, verwijderen we ze desnoods met machinegeweren.”

En dit doen ze 70 jaar na dato nog steeds.

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Leugen 4 – Israël heeft 'het recht' te bestaan

Het feit is, dat deze kreet wordt gehanteerd in de richting van de Palestijnen terwijl de Israëliet niets heeft te zoeken in Palestina. Waarom geven de Israëlieten niet eerst HET RECHT VAN BESTAAN aan alle Palestijnen? De Palestijnse staat was er, en bestond al eeuwen.

In mijn simpele ogen hebben landen of staten geen rechten. Mensen hebben rechten. De discussie zou moeten gaan over het '*recht van zelfbeschikking*' wat betreft alle mensen en volkeren. In het kader van deze gedachtegang zien we DIRECT dat niet de Palestijnen de Joden dit recht hebben afgenomen. Het is andersom. De Joden hebben alle Palestijnen dit recht ontzegd.

De terminologie die Israël en alle Zionisten te pas en onpas gebruiken, '*het recht om te bestaan*', spreekt de ware feiten tegen. In leugen 2 en 3 is al duidelijk uitgelegd op welke manier de staat Israël is 'ontstaan'. Israël is NIET gecreëerd door de V.N., maar kwam tot stand nadat de Zionisten dit op 14 mei 1948 over de wereld rondbazuinden. Plotseling, zonder enige andere autoriteit dan de Zionistische kreten, bestond Israël zonder enige specificatie dan de landsgrenzen. Datzelfde moment zaten alle Palestijnen eveneens zonder land en andere bezittingen. Alles was van het ene op het andere moment eigendom van de staat Israël. Alle Palestijnen waren plotseling tweederangsburgers van het land. Maar toen sprak men nog niet over discriminatie of racisme.

Het was nog in de tijd dat een ongecompliceerde Kuifje naar Afrika ging en in duidelijke taal omschreef wat hij zag. Een tijd waarin de klassieke film 'Gone with the wind' alle bezoekers een paar uurtjes de tijd gaf om weg te zwijmelen naar een romantische, niet bestaande, droomwereld zonder dat het woord discriminatie of racisme ooit ter sprake kwam. Men kan nu wel proberen onze culturele geschiedenis te begraven maar dat is CORRUPTIE en het verziekt de WARE geschiedenis en de WAARHEID! Waarschijnlijk wordt dit alles gestuurd door dezelfde zielige mensen die een kinderfeest als Sinterklaas al jarenlang opnieuw ondermijnen met hun blauwe en rode 'pieten'. Als je niet wil discrimineren smijt dan alle niet-Europeanen eruit. Zij schijnen, ondanks hun minderheid, meer rechten te hebben dan wij. Punt is dat ZIJ ONS discrimineren omdat ONZE cultuur voor hen moet zwichten!

Geen enkel omringend Arabisch land accepteerde de geconfisqueerde bezittingen van de oorspronkelijke moslimbewoners op een passieve manier. Gezamenlijk verklaarden ze de oorlog aan het Zionistische regime om te proberen deze onwettelijke situatie voor alle Palestijnen binnen de grenzen van de ongewettigde staat terug te draaien. Ik wil nogmaals accentueren dat de Zionisten geen enkel recht hadden om alle bezittingen

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

van de moslims af te nemen. De meeste landerijen waren van de moslims en behoorden hen alleen toe. Deze oorlog werd tot nu toe door de pers altijd afgespiegeld als een agressieve aanval van de Arabische landen op Israël. Dit is een faliekante leugen door de pers in het leven geroepen. De Arabische landen verdedigden alle basisrechten van de Palestijnse moslims om te voorkomen dat de Zionisten op illegale manier alle land en andere bezittingen van de moslims zouden STELEN! De werkelijke agressie kwam van de Zionisten en het wordt tijd om af te rekenen met deze leugen. We horen de Palestijnen te helpen. De Zionisten hebben ongelijk en ze hebben altijd ongelijk gehad. Ze hebben alles wat ze nu bezitten op illegale manier bij elkaar gestolen en om dit doel te bereiken genocide gepleegd. Onbegrijpelijk dat juist dit gajes zowat alles heeft te vertellen in de wereld.

*In the course of the war that ensued, Israel implemented a policy of ethnic cleansing. 700,000 Arab Palestinians were either forced from their homes or fled out of fear of further massacres, such as had occurred in the village of **Deir Yassin** shortly before the Zionist declaration. These Palestinians have never been allowed to return to their homes and land, despite it being internationally recognized and encoded in international law that such refugees have an inherent "right of return".*

Geen enkele Palestijn en geen enkel Arabisch land zal ooit toegeven aan Israël en de grootste Zionistische hulpmacht ter wereld, AMERIKA, om de staat Israël te erkennen. Hun verweer is even simpel als terecht. "Dus Israël had het 'recht' om alle moslimland te stelen maar de moslims hadden geen recht op hun eigen land. Ook had en heeft Israël nog steeds het 'recht' om Palestina etnisch te zuiveren want moslims hebben geen recht op leven, vrijheid of leven in hun eigen huizen."

De Zionistische kreet 'recht om te bestaan' bezielt vandaag de dag maar één doel: alle rechten van de Palestijnse moslims afnemen door hen het recht op zelfbeschikking te ontnemen en niet toe te staan een menswaardig bestaan op te bouwen in Israël. De expliciete waarheid is nooit anders geweest. Maar ondanks alle verklaringen gaan de Israëliëse criminele feiten gewoon door.

De Zionisten en al hun politieke vriendjes in de wereld zijn MOORDENAARS. Ze hebben u de waarheid ontnomen omdat ze voor u een artificiële wereld hebben opgebouwd. Zionisme = Nazisme! De nazi's hebben we nooit getolereerd; waarom zouden we Zionisten en hun Zionisme nog tolereren?

Leugen 5 – Arabische landen bedreigden Israël in 1967 en 1973

Het steeds verzwegen feit wil dat Israël het eerste schot loste en zo de zesdaagse oorlog ontketende op 5 juni 1967. De gevechtsvliegtuigen van Israël voerden een verrassingsaanval uit op Egypte en schakelden zodoende, in één klap, bijna de volledige Egyptische luchtmacht uit. Als je de waardeloze Zionistische journalisten hoort praten over deze aanval dan is het net of Egypte een levensgroot gevaar was voor Israël. De waarheid echter is: Egypte was nooit een gevaar voor Israël. De journalisten die elk jaar dit gebeuren beschrijven beliegen u! Dat ze met BEWIJZEN KOMEN. Ik kan bewijzen, en iedere waarheidsgetrouwe journalist idem, dat het LEUGENS zijn.

Zelfs de CIA en Mossad waren het erover eens dat Egypte en de opbouw van de troepen in de Sinai geen direct gevaar vormden voor Israël. Nasser deed het vanwege defensief gedrag door het offensieve optreden van het Israëlische leger op de westelijke oever, het jaar ervoor! (*Dat blijken alle journalisten te zijn vergeten?*)

Israeli Prime Minister Menachem Begin acknowledged that “In June 1967, we again had a choice. The Egyptian army concentrations in the Sinai approaches do not prove that Nasser was really about to attack us. We must be honest with ourselves. We decided to attack him.”

Yitzhak Rabin, who would also later become Prime Minister of Israel, admitted in 1968 that “I do not think Nasser wanted war. The two divisions he sent to the Sinai would not have been sufficient to launch an offensive war. He knew it and we knew it.”

General Chaim Herzog, commanding general and first military governor of the occupied West Bank following the war, admitted that “There was no danger of annihilation. Israeli headquarters never believed in this danger.”

General Ezer Weizman similarly said, “There was never a danger of extermination. This hypothesis had never been considered in any serious meeting.”

Chief of Staff Haim Bar-Lev acknowledged, “We were not threatened with genocide on the eve of the Six-Day War, and we had never thought of such possibility.”

Dit alles werd gepubliceerd en gedocumenteerd. Dus het ophemelen van de zesdaagse oorlog als een ‘heuglijke’ overwinning is zuiver gesjoemel met de waarheid door politici en hun journalistieke hoerenbende. Hetzelfde geldt voor 1973.

Leugen 6 – Resolutie 242; partiële terugtrekking

De Veiligheidsraad van de VN, de enige instantie die resoluties kan laten afdwingen, stemde voor resolutie 242 begin juni 1967. De tekst luidde in het Engels zo: *“Withdrawal of Israel armed forces from territories occupied in the recent conflict.”* Enkele Zionistische legalees geschoolde kommaneukers brachten naar voor dat het woordje *‘the’* ontbrak waardoor ze niet de volledige bezette gebieden moesten ontruimen maar een gedeelte. De VN gatlikkerij accepteerde dit hersenspinsel en het VN leger om in Palestina en de bezette gebieden de volledige terugmars van het Israëlische leger af te dwingen kwam niet van de grond.

The central thesis of this argument is that the absence of the word “the” before “occupied territories” in that clause means not “all of the occupied territories” were intended. Essentially, this argument rests upon the ridiculous logic that because the word “the” was omitted from the clause, we may therefore understand this to mean that “some of the occupied territories” was the intended meaning.

Grammaticaal gezien kan de afwezigheid van het woordje ‘de’ helemaal geen invloed uitoefenen op de betekenis van de resolutie. Een simpel vraagje kan het al oplossen: “Was het territorium veroverd tijdens de oorlog in 1967?”

Is het antwoord ja? Dan moet Israël zich als de wiedeweerga terugtrekken uit die gebieden zoals resolutie 242 via internationaal recht het afdwingt. En het gaat hierom de Golanhoogten, de westelijke Jordaanoever en de Gazastrook. Wat is het probleem?

Het probleem is dat Rothschild naakte eigenaar is van Israël en via via ook alles heeft te zeggen in Amerika. Amerika is een kolonie van Israël, zoals Europa een kolonie is van Amerika.

The French version of the resolution, equally authentic as the English, contains the definite article, and a majority of the members of the Security Council made clear during deliberations that their understanding of the resolution was that it would require Israel to fully withdraw from all occupied territories. Additionally, it is impossible to reconcile with the principle of international law cited in the preamble to the resolution, of “the inadmissibility of the acquisition of territory by war”. To say that the U.N. intended that Israel could retain some of the territory it occupied during the war would fly in the face of this cited principle.

Welke andere (familie) macht kan alle regeringen in de wereld en het internationaal recht naar zijn pijpen laten dansen bijgestaan door alle politieke onderkruipers?

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Leugen 7 – Israëliërs verdedigen zichzelf alleen

Kijk naar de feiten, deze vertellen een compleet ander verhaal. De oorlog van Israël tegen Libanon in het jaar 1982.

As political analyst Noam Chomsky extensively documents in his epic analysis “The Fateful Triangle”, this military offensive was carried out with barely even the thinnest veil of a pretext.

Het was Israël dat ‘het staakt het vuren’, afgesloten met de PLO, had overtreden. Ondanks alle provocaties van mortiervuur vanuit noord Israël om de PLO tot tegenmaatregelen te krijgen en een ‘aanval’ te forceren op Israël, bleven de Palestijnen kalm! De Israëliërs konden zich niet langer inhouden en ZIJ openden het volle vuur als eerste om daarna Libanon aan te vallen en vissersboten uit Libanon tot zinken te brengen.

On May 9, Israel bombed Lebanon, an act that was finally met with a PLO response when it launched rocket and artillery fire into Israel. Then a terrorist group headed by Abu Nidal attempted to assassinate Israeli Ambassador Shlomo Argov in London. Although the PLO itself had been at war with Abu Nidal, who had been condemned to death by a Fatah military tribunal in 1973, and despite the fact that Abu Nidal was not based in Lebanon, Israel cited this event as a pretext to bomb the Sabra and Shatila refugee camps, killing 200 Palestinians. The PLO responded by shelling settlements in northern Israel. Yet Israel did not manage to provoke the kind of larger-scale response it was looking to use as a casus belli for its planned invasion.

Operatie ‘Cast Lead’ tussen 27 december 2008 en 18 januari 2009 is een ander voorbeeld. Hier was een staakt het vuren overeen gekomen met de Gazastrook, natuurlijk ook aan flarden geschoten door de Zionisten van Israël.

De internationale ‘gemeenschap’ bleef stil. Er was sprake van regelrechte OORLOGSMISDADEN maar geen enkele politieke gatlikker klaagde Israël aan voor oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid. Ze hadden en hebben de BALLEEN (nog) niet!

As the respected international jurist who headed up the United Nations investigation into the assault, Richard Goldstone, has observed, the means by which Israel carried out Operation Cast Lead were not consistent with its stated aims, but was rather more indicative of a deliberate act of collective punishment of the civilian population.

**Er zijn nog mensen met BALLEEN maar zij regeren
spijtig genoeg niet!**

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Leugen 8 – God gaf het land aan de joden dus de Arabieren zijn bezetters

Zo, vertel me. Wie is die God? Hoe heet hij? Hebben de joden het nog niet begrepen? Jahwe, God en Alla zijn één en dezelfde persoon. En, waarom zou God die ene bevolking voortrekken? Ik zal het anders vertellen. Van alle landen en grond op aarde is er nooit een EERSTE BEZITTER of EIGENAAR geweest. Wel een eerste DIEF en BEZETTER! Dus koningen, tirannen en massamoordenaars die zich alles toe-eigenden! Waar staat het geschreven dat Israël uitsluitend aan de joden toebehoort? Wie heeft dat opgeschreven? De Heilige Geschriften? Maar die zijn niet geschreven door God, Jahwe of Alla. Ze zijn geschreven door doodordinaire STERVELINGEN, toch? Even grote leugenaars dan de gemiddelde mens, toch? Waarom zouden we hen geloven? Het Joodse ras bestaat al lang niet meer. Want, de ECHTE jood is evenveel SEMIET dan de Palestijn. Meeste Zionisten echter, zijn geen semiet maar komen uit west en oost Europa. Daar zijn nooit Semieten geboren. Wie is hier de leugenaar?

Oh ja, het DNA sprookje gaat ook niet op. In de vele duizenden jaren dat de mens bestaat hebben we zoveel verschillend DNA verzameld dat ook ik JOODS BLOED door mijn aderen stromen heb. Ja, deze ‘katholiek’ op papier is evenveel JOOD als de moorddadige ZIONISTEN, getransporteerd vanuit Europa naar Israël.

“Then Yahweh appeared to him and said: ‘Do not go down to Egypt; live in the land of which I shall tell you. Dwell in the land, and I will be with you and bless you; for to you and your descendants I give all these lands, and I will perform the oath which I swore to Abraham your father.’ (Genesis 26: 1-3)

“And behold, Yahweh stood above it and said: ‘I am Yahweh, God of Abraham your father, and the God of Isaac; the land on which you lie I will give to you and your descendants.’ (Genesis 28:13)

Is Abraham niet de voorvader van de jood, moslim en christen? Vertel me, indien Hij dit zei tegen Abraham, sprak hij dan niet tot ons allen? Waarom alleen tegen de JOOD? Grootheidswaan?

“But if you do not obey Me, and do not observe all these commandments ... but break My covenant ... I will bring the land to desolation, and your enemies who dwell in it shall be astonished at it. I will scatter you among the nations and draw out a sword after you; your land shall be desolate and your cities waste ... You shall perish among the nations, and the land of your enemies shall eat you up.” (Leviticus 26: 14, 15, 32-33, 28)

Woont de jood daarom overal in wereld en wordt hij daarom overal gehékeld?

Leugen 9 – Palestijnen verwerpen de twee staten oplossing omdat ze Israël willen vernietigen

Dit is een van de grootste leugens ooit verkondigd door de Zionistische kloothommels. Het was de V.N. zelf die met deze twee staten oplossing aan kwam draven in 1947 om de Engelsen te overtuigen dat dit de meest ideale oplossing was voor iedereen. Zodoende zou IEDEREEN een adequate toekomst op kunnen bouwen in heel Palestina. Anders gezegd: ze waren bereid om alle land te delen met elke (namaak)jood die zich in Palestina wilde vestigen.

In an enormous concession to Israel, Palestinians have long accepted the two-state solution. The elected representatives of the Palestinian people in Yasser Arafat's Palestine Liberation Organization (PLO) had since the 70s recognized the state of Israel and accepted the two-state solution to the conflict. Despite this, Western media continued through the 90s to report that the PLO rejected this solution and instead wanted to wipe Israel off the map.

In April 2008, former U.S. President Jimmy Carter met with Hamas officials and afterward stated that Hamas "would accept a Palestinian state on the 1967 borders" and would "accept the right of Israel to live as a neighbor next door in peace". It was Hamas' "ultimate goal to see Israel living in their allocated borders, the 1967 borders, and a contiguous, vital Palestinian state alongside."

Diezelfde maand zei Hamasleider Meshal: "we hebben Israël een complete vrede aangeboden indien ze zich terugtrekken tot de grenzen van 1967. Een vrede voor 10 jaar als een bewijs van vertrouwen!"

In 2009, Meshal said that Hamas "has accepted a Palestinian state on the 1967 borders". Hamas' shift in policy away from total rejection of the existence of the state of Israel towards acceptance of the international consensus on a two-state solution to the conflict is in no small part a reflection of the will of the Palestinian public. A public opinion survey from April of last year, for instance, found that three out of four Palestinians were willing to accept a two-state solution.

Wel, wie heeft er keer op keer alle beloften, resoluties, staakt het vuren en vredesakkoorden overtreden en eenzijdig verbroken? Wie?

Jullie politieke leeglopers en broodschrijvers zouden voor een keer de waarheid kunnen vertellen en neerpennen, toch?

Etienne van Rattigen – natuurfilosoof

Leugen 10 – Amerika is een eerlijke, onpartijdige onderhandelaar en heeft geprobeerd om vrede in het midden oosten te brengen

Mag ik even FLINK over mijn nek gaan vanwege deze leugenachtige onzin? Geen enkele politicus, van hoog tot laag, wordt in de Amerikaanse landelijke politiek toegelaten indien AIPAC het akkoord hiervoor niet heeft gegeven. AIPAC is de belangrijkste joods/Zionistische organisatie in Amerika die de rijkste joodse Zionisten ter wereld vertegenwoordigt. Elke president van Israël komt regelmatig een 'spreekbeurt' houden voor het select gezelschap. Als men spreekt over Deep State of de Schaduwregering van Amerika, dan vertegenwoordigt AIPAC zeker heel wat leden van hen.

Elke president van Amerika is gewoon een harlekijn die naar de pijpen danst van deze organisatie.

The Obama administration, for example, stated publically that it was opposed to Israel's settlement policy and ostensibly "pressured" Israel to freeze colonization activities. Yet very early on, the administration announced that it would not cut back financial or military aid to Israel, even if it defied international law and continued settlement construction. That message was perfectly well understood by the Netanyahu government in Israel, which continued its colonization policies.

Als we alle retoriek aan de kant schuiven zien we duidelijk dat elke Amerikaanse president altijd de zin van Israël heeft gedaan. Ook hebben ze de volledige ILLEGALE bezettingen en andere overtredingen van internationale en humane rechten altijd toegestaan. Amerika onderhoudt de Israëlische criminelen financieel en dat op zich is al een misdad, zonder te moeten zeggen dat de Amerikaan de ERGSTE en GROOTSTE terrorist ter wereld is!

U.S. diplomatic support for Israeli crimes includes its use of the veto power in the U.N. Security Council. When Israel was waging a devastating war against the civilian population and infrastructure of Lebanon in the summer of 2006, the U.S. vetoed a cease-fire resolution.

<https://www.youtube.com/watch?v=oCKWDarNdGw> Israël haar leugens geopenbaard!

Ik denk dat we beter af zouden zijn zonder politici, politieke partijen en onnozele politieke clubjes. De ganse politiek is TOTAAL overbodig in mijn ogen als ik hun gatlikkerij en hun overbetaald, parasitair bestaan zonder adequate oplossingen bezie.